

PS-3450-1/1/ACH/10

Gdynia, dn. 20.04.2010 r.

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający Powiatowy Urząd Pracy w Gdyni informuje, iż dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu dot. zorganizowania i przeprowadzenia szkolenia „Od biznesplanu do własnej firmy”

- I. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano jako najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

Elbląski Uniwersytet Robotniczy Spółka z o.o.
82-300 Elbląg
ul. 1 Maja 54

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę została oceniona przez Zamawiającego w oparciu o kryteria wskazane w SIWZ uzyskując maksymalną liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagane warunki. Treść oferty odpowiada SIWZ .

- II Na podstawie artykułu 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”, **odrzucono** oferty złożone przez:

1. INFO – BIZ Profesjonalna Edukacja,

86-300 Grudziądz ul. Kościuszki 36/22 , gdyż:

- na stronach nr od 6 do 32, 39, 40, 41, 42, 47, 71 dołączonych do oferty Wykonawca lub upoważniona przez Wykonawcę osoba nie dokonała podpisu, co było wymagane przez Zamawiającego w dziale V pkt 10 SIWZ.

Ponadto na stronach 72, 74 oraz 76 złożonej oferty Wykonawca nie zamieścił daty.

2. Royal Property Poland sp. z o.o.,

31-513 Kraków ul. Olszańska 6B, gdyż:

- do złożonej przez Wykonawcę oferty nie został dołączony wzór zaświadczenia o ukończeniu szkolenia zgodny z Rozporządzeniem MEN w sprawie uzyskiwania i uzupełniania przez osoby dorosłe wiedzy ogólnej, umiejętności i kwalifikacji zawodowych w formach pozaszkolnych (Dz. U. Nr 31 z 2006r., poz.216), co było wymagane przez Zamawiającego w dziale VI pkt 13 SIWZ

- zgodnie z zapisem zawartym w Dziale II załączonej do oferty kopii KRS spółki „Sposób reprezentacji podmiotu” – Spółka winna być reprezentowana przez trzech członków zarządu łącznie lub dwóch członków zarządu wraz z prokurentem łącznie; oferta została podpisana przez Panią Agnieszkę Kuchnia – Wykonawca nie dołączył do oferty dokumentów wskazujących na możliwość reprezentacji wykonawcy przez tą osobę, co było wymagane przez Zamawiającego w dziale V pkt 11 SIWZ

Ponadto na stronach 3, 16, 21, 25 oraz 27 złożonej oferty Wykonawca nie zamieścił daty.

3. Instytucję szkoleniową InterLand,

81-342 Gdynia ul. Waszyngtona 34/36, gdyż:

- Wykonawca w złożonej ofercie, w załączniku nr 3 pkt 6 nie uwzględnił zagadnień z organizacji pracy, co było wymagane przez Zamawiającego w dziale III pkt 5 SIWZ
- harmonogram złożonej przez Wykonawcę oferty zawiera 82 godziny zegarowe zajęć, Zamawiający natomiast w dziale III pkt 5 SIWZ określił, iż program szkolenia powinien obejmować 80 godzin zegarowych zajęć
- złożona przez Wykonawcę oferta zawiera niepodpisany przez Wykonawcę lub upoważnioną przez Wykonawcę osobę wzór zaświadczenia o ukończeniu szkolenia zgodny z Rozporządzeniem MEN w sprawie uzyskiwania i uzupełniania przez osoby dorosłe wiedzy ogólnej, umiejętności i kwalifikacji zawodowych w formach pozaszkolnych (Dz. U. Nr 31 z 2006r., poz.216) oraz wzór ankiety ewaluacyjnej, co było wymagane przez Zamawiającego w dziale V pkt 10 SIWZ

4. Paula Rossi S.C.,

57-100 Strzelin, Gęsiniec ul. Widokowa 30, gdyż:

- zgodnie z zapisem zawartym w dziale III pkt 9 SIWZ, Zamawiający określił, iż Wykonawca musi zapewnić uczestnikowi projektu indywidualny dostęp do zestawu komputerowego, natomiast w pkt 11 na str. 4 złożonej oferty wykonawca wykazał 15 stanowisk wyposażonych w sprzęt komputerowy jako sprzęt niezbędny do realizacji szkolenia, przy założeniu przeszkolenia trzech grup jednocześnie tj. w tych samych godzinach
- na załączniku nr 9 dołączonym do oferty Wykonawca nie oświadcza czy akceptuje teść wzoru umowy, co było wymagane przez Zamawiającego w dziale VI. pkt 12 SIWZ
- w ofercie złożonej przez Wykonawcę, załączniku nr 6 zawiera błąd w obliczeniu ceny tj. przedstawiony koszt szkolenia jednej osoby oraz koszt osobogodziny jest niezgodny z łącznym kosztem przeszkolenia 45 uczestników projektu

Ponadto na stronie 22 złożonej oferty Wykonawca zamieścił datę 31.03.2010 natomiast postępowanie przetargowe Zamawiający rozpoczął od dnia 06.04.2010r.

5. O.K. Ośrodek Kursów,

o/Gdynia ul. Polska 32, gdyż:

- w ofercie złożonej przez Wykonawcę brak jest załącznika nr 4 tj. zobowiązania do współpracy z Wojewódzkim Zespołem Szkół Policealnych w Gdyni, co było wymagane przez Zamawiającego w dziale VI. pkt 8 SIWZ

- na załączniku nr 6 dołączonym do oferty Wykonawca nie uwzględnił kosztu ubezpieczenia NNW uczestników projektu, co było wymagane przez Zamawiającego w dziale III. pkt 15 SIWZ
- harmonogram złożonej przez Wykonawcę oferty zawiera 86 godziny zegarowych zajęć, Zamawiający natomiast w dziale III pkt 5 SIWZ określił, iż program szkolenia powinien obejmować 80 godzin zegarowych zajęć
- złożony przez Wykonawcę załącznik nr 2 jest niezgodny z działem VI. pkt 2 SIWZ

6. COMBIDATA POLAND,

Sopot ul. E. Plater 12, gdyż:

- harmonogram złożonej przez Wykonawcę oferty wykazuje, że usługa zostanie zrealizowana przez 10 dni po 8 godzin zegarowych zajęć dziennie, Zamawiający natomiast w dziale III pkt 6 SIWZ wymaga, aby usługa została zrealizowana przez 14 dni nie dłużej niż 6 godzin zegarowych zajęć dziennie
- w ofercie złożonej przez Wykonawcę, załączniku nr 6 zawiera błąd w obliczeniu ceny tj. przedstawiony koszt szkolenia przeliczony jest na 60 godzin zegarowych zajęć, natomiast Zamawiający zgodnie z działem III pkt 5 wymaga aby szkolenie trwało 80 godzin zegarowych zajęć
- złożona przez Wykonawcę oferta zawiera niepodpisany przez Wykonawcę lub upoważnioną przez Wykonawcę osobę wzór ankiety, co było wymagane przez Zamawiającego w dziale V pkt 10 SIWZ

III. W ww. postępowaniu złożonych zostało 7 ofert.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom wg kryteriów (dot. ofert niepodlegających odrzuceniu):

1. cena szkolenia
2. doświadczenie Wykonawcy w realizacji szkoleń obejmujących zakres tematyczny przedmiotu zamówienia
3. posiadanie przez Wykonawcę certyfikatu jakości usług (np. akredytacja, ISO itp.)

L.p.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów wg kryteriów			Łączna liczba punktów
		Kryterium Nr 1-45%	Kryterium Nr 2-35%	Kryterium Nr 3-20%	
1	INFO – BIZ Profesjonalna Edukacja, 86-300 Grudziądz ul. Kościuszki 36/22	-	-	-	-
2	Royal Property Poland sp. z o.o., 31-513 Kraków ul. Olszańska 6B	-	-	-	-
3	Elbląski Uniwersytet Robotniczy 82-300 Elbląg ul. 1 Maja 54	45	35	20	100
4	Instytucję szkoleniową InterLand, 81-342 Gdynia ul. Waszyngtona 34/36	-	-	-	-
5	Paula Rossi S.C., 57-100 Strzelin, Gęsiniec ul. Widokowa 30	-	-	-	-
6	O.K. Ośrodek Kursów, o/Gdynia ul. Polska 32	-	-	-	-
7	COMBIDATA POLAND, Sopot ul. E. Plater 12	-	-	-	-

Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania o udzielenie przedmiotowego zamówienia. Jednocześnie informuję, że umowa zostanie zawarta po upływie 5 dni od dnia zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Proszę o potwierdzenie odbioru faxu poprzez odesłanie faxu z dopiskiem „Odebrałem i zapoznałem się w dniu.....”